引文格式：刘奕麟,张艳林. 中国上市公司区域分布格局及其发展现状时空分析[J]. 地理空间信息, 2025, 23(9): 33-36. doi:10. 3969/j.issn. 1672-4623.2025.09.008

中国上市公司区域分布格局及其发展现状时空分析

刘奕麟[1]，张艳林[1*]
（1. 湖南科技大学 地球科学与空间信息工程学院，湖南 湘潭 411100）

摘　要：基于2015—2022年上市公司财务数据和地区经济数据，对我国A股上市公司的营业收入、净利润和研发投入等关键指标进行时空分析。结果表明：①我国上市公司位置分布以京津冀、长三角、珠三角和川渝地区为核心，串联东部沿海地区和长江经济带，形成“拉满弓”的格局；②我国上市公司在营业收入、净利润和研发投入方面存在显著差异，京津冀、长三角、珠三角等东部地区上市公司规模和盈利能力占据优势地位，但增长速度较缓，中西部和东北地区上市公司近年来呈现出较强的活力和发展潜力，但营收稳定性和研发实力较东部沿海地区仍有明显差距。

关键词：上市公司；格局特征；时空分析；中国
中图分类号：TU982　　**文献标志码：**B　　**文章编号：**1672-4623（2025）09-0033-04

Regional Distribution Pattern of Listed Companies in China and Spatio-temporal Analysis of Their Development Current Status

LIU Yilin[1]，ZHANG Yanlin[1]
(1. School of Earth Science and Space Information Engineering, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411100, China)

Abstract: Based on the financial data of listed companies and regional economic data from 2015 to 2022, we conducted spatio-temporal analysis of key indicators such as operating income, net profit and R&D investment of A-share listed companies in China. The results show that ①the distribution of listed companies in China is centered on the Beijing-Tianjin-Hebei, the Yangtze River Delta, the Pearl River Delta and the Sichuan-Chongqing regions, with the eastern coastal area and the Yangtze River Economic Belt in tandem, forming a pattern of “drawing a full bow”. ②There are significant differences among listed companies in China in terms of operating income, net profit and R&D investment. The scale and profitability of listed companies in the eastern regions of Beijing-Tianjin-Hebei, the Yangtze River Delta and the Pearl River Delta occupy a dominant position, but the growth rates are relatively slow. Listed companies in the central-western and northeastern regions have shown strong vitality and development potential in recent years, however, their profitability stability and R&D strength are still significantly different from those listed companies in the eastern coastal regions.

Key words: listed company, pattern characteristic, spatio-temporal analysis, China

上市公司的数量和发展状况能反映区域经济的发展格局和趋势[1-2]。国内外学者分析上市公司的时空演变格局和驱动因素发现，上市公司的总部往往集中在交通设施好、企业税收低和商业服务水平高的大都市[3-4]，表现出明显的集中性和集聚性[5]。例如，我国上市公司存在聚集于长三角、珠三角和京津冀经济圈的趋势[6]，其演变往往与国家区域政策调整一致[7]。此外，部分学者[8-10]研究发现上市公司数量、营业收入和净利润对区域的经济发展具有显著的促进作用。截至2022年底，我国A股上市公司的总数为5 067家，其分布格局和演变对区域经济发展具有重要作用。本文基于2015—2022年中国A股上市公司（简称上市公司）的空间位置、财务状况和地区经济数据，分析了上市公司的营业收入、净利润和研发投入等关键指标的时空分布特征，辨析了其对区域经济的影响，并尝试提出政策建议。

1　数据来源

2015—2022年我国上市公司数据来源于同花顺数据库，包括公司名称、办公地址、成立年份、市值和财务报表，并利用百度地图的地理编码API获取上市公司的地理坐标信息，得到其空间分布。国内生产总值（GDP）数据来源于https://www.qyyjt.cn、《中国城市统计年鉴》和《中国区域经济统计年鉴》。省和市级行政边界来源于中国科学院资源环境科学与数据中

第一作者简介：刘奕麟（2000—），硕士，研究方向为经济地理、企业与区域发展，E-mail：2399759938@qq.com。
通信作者：张艳林（1983—），博士，教授，研究方向为地理信息系统开发与应用，E-mail： zhangyanl02@163.com。

心（https://www.resdc.cn）。

2 上市公司空间分布格局

2.1 上市公司空间分布与市值现状

我国上市公司分布于295个地级市（含直辖市）。截至2022年底，全国上市公司的空间分布和各地市上市公司的总市值见图1，可以看出，上市公司的空间分布以京津冀、长三角和珠三角地区为核心，东部沿海为“弓”，京广线为“弦”，长江经济带为“箭”，呈“拉满弓”的分布格局[11]；东南沿海和成渝地区的市值较大，北京、广东、浙江和上海的总市值占比分别为19.68%、16.41%、9.01%和8.59%，总市值较大的地区多为各省经济发展中心[12-14]。

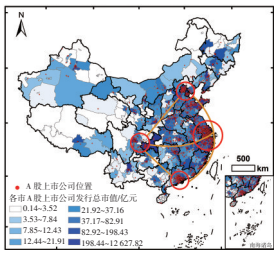


图1 2022年上市公司发行总市值与位置分布

审图号：GS(2024)5348

2.2 上市公司城市分布等级及其经济分析

本文将拥有上市公司大于400家的城市归为一级，100~250家的城市归为二级，50~100家的城市归为三级，20~49家的城市归为四级，1~20家的城市归为五级。上市公司所在城市分布呈金字塔结构[15]，一线城市和经济发达的高行政级别城市位于金字塔顶部，数量众多且整体实力较弱的中小城市构成塔基。一级城市为我国政治经济重心，二级城市主要集中于长三角和珠三角地区，三、四级城市多为省会或高行政级别城市。整体来看，东部地区和高行政级别城市的上市公司发展优于西部地区和普通城市[16]。上市公司的经济活动集中于发达省份，北京、上海、广东、江苏、浙江上市公司在数量、总营收和总市值上占据主导地位，其中北京上市公司总营收超过26万亿元，总市值超过15万亿元，分别为当地GDP的6.28倍和3.73倍。

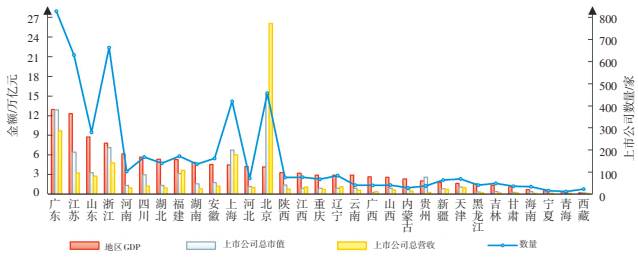


图2 2022年各地区GDP、上市公司总市值、总营收和数量分布

3 上市公司盈利和研发能力时空分析

3.1 盈利能力发展时空现状

2015—2022年各地市上市公司营业收入和净利润总额8年平均值和8年复合增长率见图3，东南沿海和重要城市的上市公司营业收入和净利润8年平均值较高，其中北京市上市公司营收总额高达194 115.21亿元，净利润总额达19 753.42亿元；而西部地区上市公司的表现整体较低迷；相较于东南沿海地带，中西部地区上市公司营业收入和净利润增长较快，伊春市、辽源市、塔城等部分偏远地区上市公司营业收入年复合增长率出现负增长；整体来看，京津冀、长三角、珠三角和川渝地区上市公司的盈利能力更强，但其复合增长速度不及中西部地区；在全国291个市级行政区中，有82个城市年复合增长率为负值，盈利能力呈现两极化。

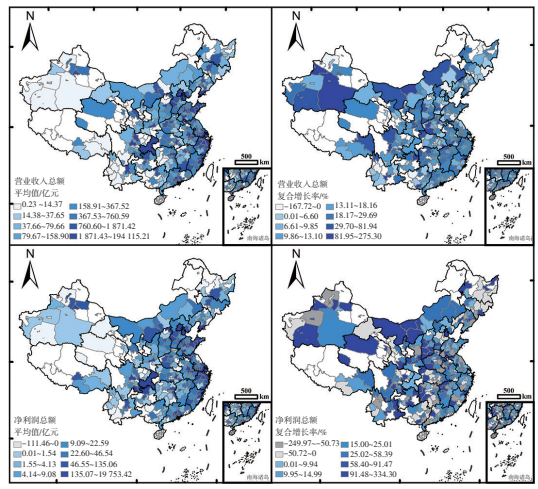


图3 2015—2022年上市公司营收总额和净利润总额8年平均值和8年复合增长率

审图号：GS(2024)5348

2015—2022年各省市上市公司净利润总额见图4，多数省市上市公司的净利润数据呈现“喇叭”结构，盈利和亏损存在较大差异。青海、内蒙古和山西拥有丰富的矿产资源，2020年后矿产价格上涨，其上市公司的净利润出现激增。整体来看，上市公司的收益有所增加，但各省市上市公司净利润箱型图中位数并未出现明显的增长，其中海南的箱型图中位线逐年下降。

3.2 研发投入与研发投入强度发展时空现状

由图5可知，北京和东部沿海地区上市公司研发投入总额显著高于其他地区，安徽、湖北和湖南的研发投入总额较低，宁夏、青海和西藏均为超过10亿元；河南、天津、河北、山东和西藏上市公司研发投入年复合增长率表现优异，均超过266.36%，其中河南高

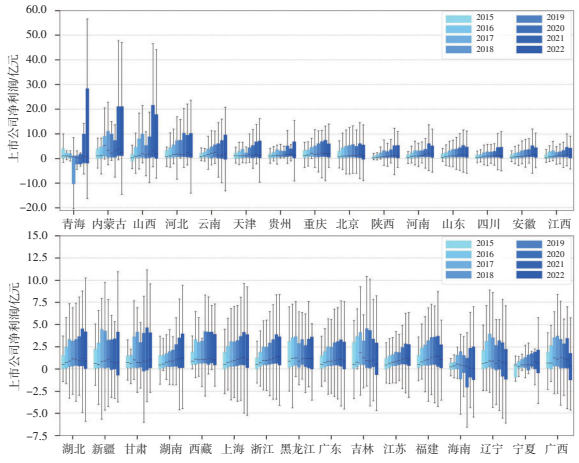


图4　2015—2022年各省各上市公司净利润总额数据箱型图

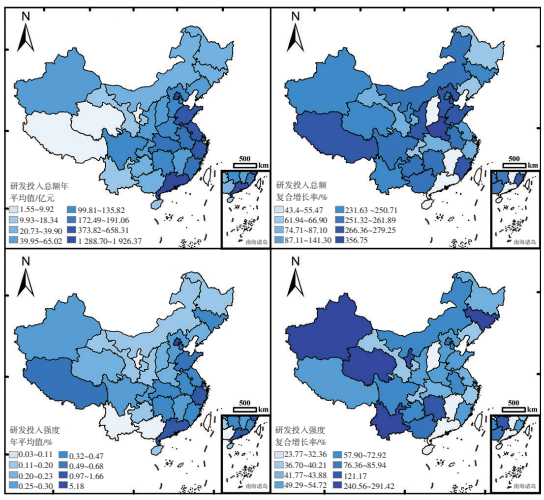


图5　2015—2022年上市公司研发投入总额及研发投入强度8年平均值和8年复合增长率

审图号：GS(2024)5348

达356.75%；北京、上海、广东和浙江上市公司研发投入强度高于全国平均水平，分别为5.18%、1.65%、1.15%、0.97%；近年来新疆、西藏、云南、吉林和湖南等中西部地区上市公司的研发投入强度年复合增长率表现优异。

由图6可知，北京、天津、上海、山东、广东和浙江的上市公司研发投入箱型图的中位线和下分位线较高，且下分位线和上分位线逐年升高，说明上述地区上市公司整体投入较高；重庆、四川、陕西和山西等中西部地区上市公司的投入水平参差不齐，当地龙头企业与其他企业差异较大；近年来北京、上海、河南、广东、江苏和江西的上市公司研发投入总额稳定增长，其箱型图上分位线、中位线和下分位线逐年稳定增长；2021—2022年青海和内蒙古上市公司研发投入金额快速增长并超过其他省份，但其箱型较长且中位线较低，研发资金主要集中于少数龙头企业。

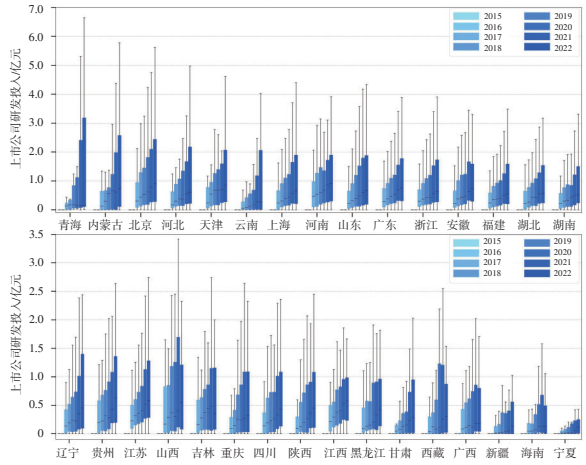


图6　2015—2022年各省各上市公司研发投入总额箱型图

3.3　上市公司营业收入、净利润和研发投入增长情况

由表1可知，我国上市公司营业收入、净利润和研发投入总额均处于稳定增长状态，2020年受疫情影响，增长趋势有所下滑。中西部地区上市公司营业收入总额增长优于其他地区，2017年各区域营业收入激增，2020年受疫情影响，各区域上市公司营业收入增长趋势均出现下滑，其中2022年东北地区出现负增长。2015—2022年各地区7年复合增长率均处于增长

表1　2016—2022年上市公司营业收入、净利润和研发投入分区增长率情况/%

指标	地区分布	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年	2022年	年复合增长率
营业收入	东部	9.07	18.82	16.07	9.56	1.84	18.41	7.20	9.92
	西部	7.82	20.20	11.40	12.81	7.17	25.24	11.60	11.79
	中部	11.95	25.00	13.53	8.57	8.02	21.67	5.05	11.45
	东北部	10.10	23.62	14.33	13.61	1.14	19.16	−2.07	9.63
净利润	东部	7.12	20.26	6.41	7.32	0.17	20.69	2.41	8.94
	西部	12.96	30.96	−0.75	7.01	6.09	21.09	−1.53	10.31
	中部	7.62	19.18	8.33	7.76	−0.18	16.22	2.11	8.53
	东北部	22.83	35.27	−1.11	−0.64	26.31	−5.95	1.73	10.19
研发投入	东部	122.71	1 085.76	30.02	22.48	17.76	28.16	15.25	84.63
	西部	379.32	4 640.09	25.84	26.65	20.12	34.93	16.67	154.14
	中部	307.22	3 662.62	35.45	19.68	18.09	30.10	5.24	135.49
	东北部	0	4 147.09	23.83	34.87	11.31	24.66	6.96	94.49

态势，中西部地区增长较突出。2015—2022年东部地区净利润稳定增长并在2017年和2021年出现两个峰值。2018年和2022年东西部地区出现负增长，西部地区2018年净利润降幅为31.71%，2022年降幅为22.62%；东北地区2018年净利润降幅为36.38%，2021年降幅为32.26%。整体来看，西部和东北地区上市公司净利润7年复合增长率增长优于东部和中部地区。2017年西部、东北部、中部、东部地区的研发投入增长率分别达到4 640.09%、4 147.09%、3 662.62%和1 085.76%，中、西和东北部地区增速快于东部地区。中部、西部、东北部和东部地区7年复合增长率分别为135.49%、154.14%、94.49%和84.63%，中、西部和东北地区上市公司研发投入增速快于东部地区。

4 结 语

基于2015—2022年我国上市公司的空间位置、财务状况和地区经济数据，本文对上市公司的营业收入、净利润和研发投入等关键指标的时空分布特征进行分析，得到以下结论：

1）我国上市公司分布呈现明显的集聚性和不均衡性，主要集中在京津冀、长三角、珠三角和成渝地区，形成“拉满弓”的空间分布特征。在城市层面上呈现金字塔结构，东部地区上市公司整体发展水平高于中西部地区。

2）京津冀、长三角、珠三角和川渝地区上市公司在盈利能力方面展现出显著优势，但中西部地区上市公司盈利增长速度突出。东部沿海地区上市公司科研投入水平远超其他地区，但其研发投入增长速度不及河南、天津、河北、山东和西藏的上市公司。北京、上海、广东、浙江的研发实力全国领先，新疆、青海、宁夏、云南的科研实力发展迅速。

3）我国上市公司营业收入整体发展呈现稳定增长态势，中西部地区上市公司营业收入年复合增长均超过11%，东部地区上市公司在净利润方面表现出优异的抗压能力，其增长速率保持稳定。各地上市公司研发投入持续增长，特别是中西部地区，复合增长率明显高于东部地区。

我国中西部地区上市公司的盈利能力和科研创新能力具有明显的增长和突破，但体量较小且数量较少，整体经营发展实力与东部地区和一线城市仍有较大差距，上市公司发展不平衡问题依然突出。针对上述问题，本文提出以下政策建议：首先政府运用行政力量，加大优惠政策的力度，通过税收、财政补贴等方式降低中西部地区上市公司的运营成本，加大对创新资金的投入，鼓励上市公司研发创新；其次完善基础设施建设，优化区域营商环境，吸引上市公司向中西部地区转移，制定人才引进和培养政策，吸引高端人才，加强高校与上市公司的合作，培养符合当地需求的专业人才；最后鼓励中西部地区与东部上市公司开展合作交流，推动中西部企业发展壮大。

参考文献

[1] 钟业喜,傅钰,郭卫东,等. 中国上市公司总部空间格局演变及其驱动因素研究[J]. 地理科学,2018,38(4):485-494

[2] 张可云,裴相烨. 大城市制造业企业空间扩张模式及其对企业效率的影响:以北京市上市企业为例[J]. 地理科学进展,2021,40(10):1 613-1 625

[3] Strauss-kahn V, Vives X. Why and Where Do Headquarters Move?[J]. Regional Science and Urban Economics, 2009, 39(2):168-186

[4] Tonts M, Taylor M. Corporate Location, Concentration and Performance: Large Company Headquarters in the Australian Urban System[J]. Urban Studies,2010,47(12):2641-2664

[5] 吴波,郝云宏,魏立春. 中国上市公司总部迁移的动向与动因研究[J]. 经济地理,2012,32(12):8-14

[6] 陈青雁,王鹏,钟业喜. 中国民营上市企业总部空间格局及影响因素[J]. 世界地理研究,2020,29(5):996-1 005

[7] 刘可文,曹有挥,肖琛,等. 国家区域政策对央企空间布局的影响[J]. 地理研究,2012,31(12):2 139-2 152

[8] 高燕. 上市公司对区域经济发展的影响研究:基于皖、苏、浙、沪的分析[D]. 马鞍山:安徽工业大学,2019

[9] 李珂,罗顺根. 上市公司发展对区域经济影响实证研究[J]. 商业经济研究,2016(3):183-184

[10] 齐敦峰. 中国一线城市上市公司对地区经济增长的影响[D]. 广州:广东外语外贸大学,2018

[11] 蒋子龙,王军,樊杰. 1990—2019年中国上市公司总部分布变迁及影响因素[J]. 经济地理,2022,42(4):112-121

[12] Meyer S P, Green M B. Headquarters in Canada: An Analysis of Spatial Patterns[J]. Urban Geography, 2003, 24(3): 232-252

[13] Ono Y. What Do Census Data Tell Us About Headquarters Location?[J]. Economic Development Quarterly,2006,20(2): 129-141

[14] 王承云,毛睿奕,张婷婷. 上海跨国公司总部的空间集聚及影响因素[J]. 经济地理,2010,30(6):893-898

[15] 周晓艳,侯美玲,李霄雯. 独角兽企业内部联系视角下中国城市创新网络空间结构研究[J]. 地理科学进展,2020,39(10):1 667-1 676

[16] 许国光,宋鹰,于洋. 城市经济发展水平时空变化分析与地图表示[J]. 地理空间信息,2020,18(3):48-51