引文格式：陈禹凝,王瑜. 河南省非遗空间分布格局与影响因素研究[J]. 地理空间信息, 2024, 22(11): 6-10. doi:10. 3969/j.issn. 1672-4623.2024.11.002

河南省非遗空间分布格局与影响因素研究

陈禹凝[1]，王　瑜[1*]
（1. 鲁东大学 资源与环境工程学院，山东 烟台 264025）

摘　要：运用ArcGIS空间分析和地理探测器等方法，对河南省125项国家级非物质文化遗产的类型结构、空间分布特征和影响因素开展了研究。结果表明，河南省国家级非物质文化遗产以传统戏剧为主，传统医药和曲艺类较稀缺；整体呈集聚的分布态势，形成了4个高密度分布区和3个次高密度分布区；曲艺类和传统舞蹈类非物质文化遗产聚集性较强；数量分布存在差异，在区域尺度上主要分布于豫北地区，豫西地区数量较少，在市域尺度上焦作市、南阳市和郑州市分布较多，漯河市和济源市分布较少。气候、地形、河流、历史文化、经济发展水平、交通、产业结构是影响河南省非物质文化遗产分布的主要因素。

关键词：非物质文化遗产；空间分布；影响因素；河南省
中图分类号：P237　　**文献标志码：**B　　**文章编号：**1672-4623（2024）11-0006-05

Research on Spatial Distribution Pattern and Influence Factors of Intangible Cultural Heritages in Henan Province

CHEN Yuning[1], WANG Yu[1]
(1. School of Resources and Environmental Engineering, Ludong University, Yantai 264025, China)

Abstract: We used ArcGIS spatial analysis and Geodetector methods to study the type structure, spatial distribution characteristics and influence factors of 125 national intangible cultural heritages in Henan Province. The results show that the type structure of national intangible cultural heritages in Henan Province is dominated by traditional drama, while traditional medicine and folk art are scarce. The overall distribution of intangible cultural heritages presents a trend of agglomeration, forming four high-density distribution areas and three sub-high-density distribution areas. The folk art and traditional dance intangible cultural heritages have strong agglomeration. There are differences in the quantity and distribution of intangible cultural heritages. In the regional scale, the intangible cultural heritages are mainly distributed in northern Henan, but less in western Henan. In the municipal scale, Jiaozuo City, Nanyang City and Zhengzhou City have more intangible cultural heritages, while Luohe City and Jiyuan City are less distributed. The main influence factors of intangible cultural heritage distribution in Henan Province are climate, terrain, river, history and culture, economic development level, traffic and industrial structure.

Key words: intangible cultural heritage, spatial distribution, influence factor, Henan Province

非物质文化遗产（以下简称非遗）是以人为载体，以传统文化为表现形式的特殊文化存在[1]，是优秀传统文化的精髓。《中华人民共和国非物质文化遗产法》将非物质文化遗产定义为“各族人民世代相传并视为其文化遗产组成部分的各种传统文化表现形式，以及与传统文化表现形式相关的实物和场所”。我国非遗的类型丰富、数量众多。研究非遗对于客观认识区域文化形成和发展过程、中华文化的发掘保护等具有重要意义，有利于实现我国的文化发展战略目标。

国外对于非遗的研究开始较早，已有研究主要集中在非遗的概念界定、价值评估、保护与开发利用[2-4]等基础方面，以及非遗申报对于经济社会发展的影响、非遗的再创新、非遗与文化认同[5-6]等深层探索，尤以日本和西欧国家的学者研究较多。国内对于非遗的研究虽比国外晚，但也取得了丰硕的成果，早期主要着眼于非遗的概念、分类以及保护与传承[7-8]，近年来非遗受到越来越多学者的关注，研究内容扩展到了非遗资源的旅游开发、非遗与乡村振兴[9-10]等方面。另外，学者们对于非遗的空间分布特征及其影响因素也开展了较多研究，既有全国层面的研究[11]，也有专注于某一区域、某个省份、某市的研究[12-14]。河南省是中原文化的地域代表，其非遗体现了中华文明的演变

收稿日期：2023-06-25。
项目来源：山东省自然科学基金资助项目（ZR2022MD106）；山东省艺术科学重点课题资助项目（L2021Z07070265）。
第一作者简介：陈禹凝（2001—），本科，研究方向为人文地理，E-mail：13050028757@163.com。
通信作者：王瑜（1981—），博士，讲师，研究方向为文化地理、旅游地理，E-mail：wangyu0681@163.com。

发展历程。目前采用定量方法分析河南省非遗空间分布影响因素的研究较少，因此本文以河南省125个国家级非遗项目为研究对象，基于地理学视角，利用核密度分析、最近邻指数等方法开展了河南省非遗空间分布格局研究，并综合运用ArcGIS和地理探测器定量分析了不同因素对于非遗分布的影响，以期为优化河南省非遗的传承、保护与开发提供一定的科学依据和参考。

1　研究区域与研究方法

1.1　研究区域与数据来源

我国分别于2006年、2008年、2011年、2014年和2021年公布了5批国家级非遗项目名录，共计3 610项。本文以河南省国家级非遗项目为研究对象，共计125项。河南省国家级非遗项目来源于中国非物质文化遗产网，通过百度地理编码获取非遗保护单位的WGS84坐标。河南省行政边界来源于自然资源部标准地图服务系统，高程数据来源于地理空间数据云，5级河流数据来源于高德地图，社会经济数据来源于《河南统计年鉴2022》。

1.2　研究方法

1）核密度分析能反映区域内点要素的集聚区和集聚程度。本文采用核密度分析法分析河南省非遗的空间集聚特征，计算公式[15]为：

$$f(x)=\frac{1}{n\times h_i}\times\sum_{i=1}^{n}k\left(\frac{x-x_i}{h}\right)$$

式中，$k(\cdot)$为核函数；$h>0$为带宽；$x-x_i$为估值点x到x_i的距离；$f(x)$值越高，点要素分布的集中程度越高，反之离散程度越高。

2）最近邻指数。非遗所在地在区域范围内可表现为点要素。最近邻指数可表示点要素在地理空间上的相互邻近程度，用于判断非遗点空间分布类型，计算公式[12]为：

$$R=\frac{\bar{r}}{r},\quad r=\frac{1}{2\sqrt{n/A}}=\frac{1}{2\sqrt{D}}$$

式中，$\bar{r}$为实际最邻近点间的平均距离；r为理论最邻近距离；n为区域点总数；A为研究区面积；D为点密度；$R>1$时点要素呈均匀分布，$R<1$时点要素呈集聚分布，$R=1$时点要素呈随机分布。

3）地理探测器是探测空间分异性，揭示其背后驱动因子的统计学方法，采用q值度量。q值越大，表示该因素对非遗空间分布的影响力越强[16]。其计算公式为：

$$q=\left(N\times\sigma^2-\sum_{h=1}^{L}N_h\sigma_h^2\right)\Big/N\times\sigma^2$$

式中，$h=1,2,\cdots$；L为变量Y或因子X的分层；N、N_h分别为全区、层h的单元数；σ^2、σ_h^2分别为全区、层h的方差。

2　研究结果与分析

2.1　非遗的类型结构分析

本文按照10大门类对河南省国家级非遗进行结构分析。由图1可知，传统戏剧类非遗数量最多，共29项，占比为23%；传统美术、传统技艺、民俗类均有14项，占比为11.2%；传统音乐类13项，占比为10.4%；而传统医药和曲艺类数量最少，分别为6项和5项，占比为4.8%和4%。由此可见，河南省国家级非遗项目各类型之间的数量分布不均衡，总体呈现以传统戏剧为主，传统医药和曲艺相对不足的类型结构特征。

2.2　非遗的空间分布特征

1）空间分布类型。点状要素通常包括随机、均匀、集聚3种空间分布类型。本文利用ArcGIS10.5软件的平均最近邻工具计算河南省非遗总体和各类型的最近邻指数（表1），从而判定其空间分布类型。河南省国家级非遗总体R=0.657，属于集聚分布；曲艺和传统舞蹈类非遗的R值分别为0.480和0.566，集聚性较强。

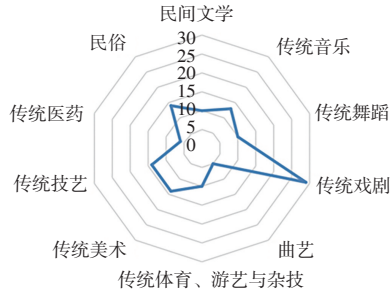


图1　河南省非遗类型结构图

表1　河南省非遗平均最近邻指数

类型	实际最邻近距离/m	理论最邻近距离/m	R值	Z值	P值	分布类型
总体	12 005.722 6	18 275.666 9	0.657	−7.338	0.000	集聚
传统舞蹈	36 599.358 2	64 614.239 9	0.566	−2.623	0.009	集聚
曲艺	43 830.911 0	91 378.334 4	0.480	−2.226	0.026	集聚

2）空间分布密度。为直观反映河南省国家级非遗在空间上的聚集地区，本文利用ArcGIS10.5软件的核密度分析工具进行分析。由图2可知，河南省非遗整体形成了4个高密度分布区和3个次高密度分布区，呈团块状分布；高密度分布区位于河南省北部的鹤壁—安阳—濮阳、西北部的洛阳—焦作—郑州、中部的平顶山市以及东部的开封市；次高密度分布区位于河南省东部的周口市、南部的南阳市和驻马店市。洛阳市、安阳市、开封市都是古都型城市，也是我国

历史文化名城，在悠久的历史沉淀下形成了唐三彩烧制技艺、跑帷子、汴绣等多项国家级非遗，因此非遗分布较集中；焦作市地理位置优越，是我国较早出现人类活动的中心地区，有多处几千年至上万年的文化遗址，是太极拳的发祥地和中外驰名的“四大怀药”原产地，非物质文化遗产资源丰富、密集分布。

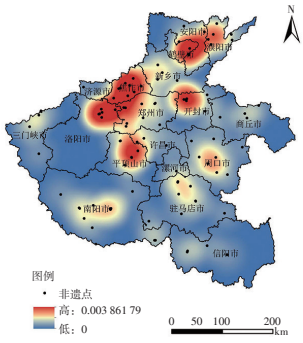


图2　河南省非遗核密度图

审图号：GS(2019)1822

3）空间分布地区差异。按区域尺度对河南省进行划分，豫东包括商丘市、周口市和开封市，豫西包括三门峡市和洛阳市，豫北包括安阳市、濮阳市、新乡市、焦作市、鹤壁市和济源市，豫南包括南阳市、驻马店市、信阳市，豫中包括郑州市、平顶山市、许昌市、漯河市。其中，豫北地区国家级非遗数量最多，为38项，占比为30.4%；豫南地区26项，占比为20.8%；豫中地区24项，占比为19.2%；豫东地区23项，占比为18.4%；豫西地区数量最少，为14项，占比为11.2%，可以看出，河南省非遗总体呈现以豫北为主，豫南、豫中、豫东次之，且三地数量相当，豫西居后的区域分布特征。以市域为研究尺度，利用ArcGIS10.5自然间断点分级法对河南省各地市国家级非遗数量进行可视化（图3），可以看出，焦作市、南阳市的数量最多，均为13项，与11项的郑州市共同位列第一梯队；周口市、驻马店市、平顶山市、洛阳市和开封市为第二梯队；濮阳市、安阳市为第三梯队；新乡市、三门峡市、信阳市、商丘市、鹤壁市和许昌市数量较少；漯河市和济源市的数量最少，都仅有1项。

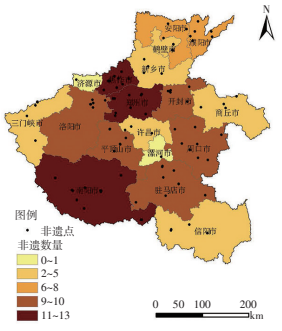


图3　河南省非遗市域分布图

审图号：GS(2019)1822

3　河南省非遗分布的影响因素

非遗分布受多种因素共同影响，本文从自然环境和历史人文两个方面进行分析。

3.1　自然环境因素

1）气候因素。人类生产、生活活动是对气候的响应，非遗分布与气候具有密切联系。河南省以秦岭淮河一线为界限，分为南北两大气候区，北部属于暖温带气候，南部属于亚热带气候，非遗主要分布于暖温带气候区。同时，河南省自东向西还呈现平原气候区向丘陵山地气候区过渡的特征，非遗在平原气候区聚集特征明显。其原因在于，中原农耕文明主要发育、繁荣于暖温带平原地区。暖温带季风气候下，河南北部四季分明、雨热同期，有利于小麦、玉米等粮食作物生长，且豫东平原地势平坦、土地肥沃，自古就有“中原粮仓”之称。农业文明带动人口聚集、文化繁荣，从而为非遗形成和传播创造了条件。

2）地形因素。河南省地处我国第二阶梯和第三阶梯的过渡地区，地势总体西高东低，地形包括盆地、平原、丘陵、山地等多种形态[17]，在ArcGIS10.5软件中对河南省DEM数据进行重分类，划分为平原—盆地地区（200 m以下）、丘陵地区（200~500 m）、低山地区（500~1 000 m）、中山地区（1 000~2 000 m）和高山地区（2 000 m以上）。由图4可知，88%的非遗项目分布在平原—盆地地区，10.4%的非遗项目分布在丘陵地区，而山地地区面积虽占全省的15.48%，但分布于此的非遗项目只有2个，占非遗总量的1.6%，且均分布于低山地区。整体来看，河南省国家级非遗主要分布于平原—盆地地区，西部的丘陵和山地地区非遗项目较少。究其原因，地势低且平坦的地区更适宜人类居住，会吸引较多人口集聚，文化交流碰撞的强度也更大，易于形成非遗，因此非遗分布与地形之间存在较强的相关性。

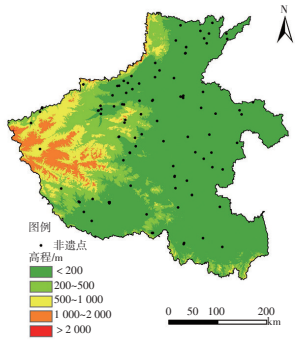


图4　非遗空间分布与地形关系图

审图号：GS(2019)1822

3）河流水系。根据文化生态学理论，水域环境是影响地方文化发展的重要因素[18]。河南省地跨黄河、长江、海河、淮河4大流域，境内河流数量众多。本文选取河南省1~5级河流，利用ArcGIS10.5软件的缓冲区分析工具对河流进行3 km缓冲区分析，并将河南省非遗点与河流缓冲区进行叠加分析，统计在缓冲区范围内的非遗数量，从而分析河南省非遗空间分布与河流之间的关系。由图5可知，3 km缓冲区范围内覆盖96个非遗点，占比为76.8%。河流为居民生存提供了水源，沿岸往往是人类生活的早期聚居地，而非遗是由人产生和传播的，因此较多的非遗项目聚集分布在河流水系周围。

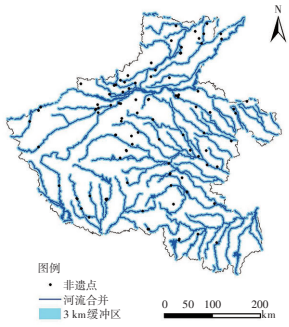


图5　非遗空间分布与河流关系图

审图号：GS(2019)1822

3.2　历史人文因素

1）历史文化因素。非遗产生的历史文化渊源不容忽视，非遗在历史文化变迁中不断传承、演化。史道祥[19]将河南省中原文化分为中心区域、豫东黄淮文化区、豫南楚文化区、黄河以北豫北文化区4个版块。中心区域是华夏文明的起源和中心，包括郑州、洛阳、三门峡、平顶山、开封等地，孕育了著名的河洛文化，从黄帝定都有熊（今新郑市）到夏商周、汉唐、北宋时期，该区域具有几千年连绵不断的建都历史，形成强大的文化影响力和辐射力，因而成为河南省最具代表性的国家级非遗高密度分布区。其非遗呈现出华夏文明起源、河洛文化特征（新郑市黄帝祭典、洛阳市河图洛书传说）以及由繁荣的宫廷文化、都城文化衍生传播出的音乐、美术、戏剧、宗教和武术等文化特色（洛阳市灯彩、水席、玄奘传说，开封市灯彩、汴绣、朱仙镇木版年画、郑县锣鼓艺术，新密市笙管乐，登封市少林功夫等）。华夏文化从中心区域向豫东、豫南、豫北辐射。豫东黄淮文化区包括商丘和周口，是华夏文化与东夷文化、苗蛮文化融合的地区，其非遗既有对华夏文化的继承（淮阳市太昊伏羲祭典），也体现出文化之间的碰撞、交融（商丘市四平调、沈丘县槐店文狮舞）。豫南楚文化区包括南阳、信阳、驻马店，其非遗体现了华夏文化与楚文化之间的借鉴融合，在音乐、戏剧、曲艺方面既有北方的高亢粗犷，又有楚文化的委婉清丽（信阳民歌、内乡县宛梆、南阳市大调曲子）。黄河以北豫北文化区包括焦作、安阳、濮阳等地，其非遗同样展现了对华夏文明的承继（济源市邵原神话群、滑县和濮阳县大弦戏）以及黄河流域繁衍生息的特征（黄河号子）。由此可见，文化碰撞融合激烈的地区也是非遗产生的重要历史来源。

2）社会经济因素。非遗由人类创造，其传承和保护也要由人来主导，因此人类社会经济行为对非遗具有较大的影响[20]。以各市非遗数量为因变量，选取经济发展水平、人口、交通、城镇化、产业结构5个指标作为自变量，利用地理探测器进行分析，测算不同驱动因子的影响程度。由表2可知，社会经济因素对河南省非遗空间分异的影响力排序为：经济发展水平 > 交通 > 产业结构 > 城镇化 > 人口。经济发展水平在各因素中解释力最大，对河南省非遗分布存在显著影响。一方面，经济发展水平高的地区在历史上多为中原地区的政治、经济中心，非遗留存较多；另一方面，当前经济实力强的地区可为非遗的申报、保护与传承提供较充足的经济支撑。交通条件对于河南省非遗空间分布的解释力仅次于经济发展水平。交通网发达程度影响着人口的集聚与交流，直接关系到非遗的传播力，便利的交通条件有利于非遗的传播和发展。产业结构因素对非遗空间分布的影响也较大。产业结构服务化又称为第三产业化，是经济社会发展的必然趋势，将对非遗产业发展带来较深刻的影响[21]。第三产业占比高的地区经济发展状况好，居民对文化和精神生活的追求较高，文化消费能力也较强，对于非遗更加关注，有利于非遗的存续。城镇化对非遗分布的影响较小，因其对非遗可产生双重影响，一方面城镇化对于非遗保护具有积极作用；另一方面城镇化对乡村文明和传统文化也存在一定的冲击[1]，不利于非遗的存续。人口密度对于非遗分布的影响最小。

表2　非遗空间分布影响因素与因子解释力

指标	评价指标	q值
经济发展水平	GDP总量	0.686
人口	人口密度	0.190
交通	公路里程数	0.672
城镇化	城镇化率	0.339
产业结构	第三产业占比	0.615

4 保护与开发建议

河南省文化底蕴深厚，非遗既是祖先留下的宝贵财富，也是当今河南省现代化建设的重要文化资源，对河南省高质量发展具有重要意义。基于上述研究，为河南省非遗的发掘、保护与开发提出一些建议：

1）河南省非遗分布存在区域差异，中东部平原地区多、西部山地丘陵地区少。导致这种不均衡分布的原因既与各地的自然条件和人文条件有关，也与当地政府对非遗的重视程度不够、缺乏对非遗资源的挖掘与管理有关。因此，豫西地区和非遗项目较少的城市应充分挖掘非遗资源，加强保护和创新开发，加大对国家级非遗的培育和申报。

2）经济发展水平作为对非遗影响较大的因子，是非遗发展、传承与保护的重要条件。与经济发展息息相关的产业结构也与非遗的分布关系密切。因此，应注重第三产业的发展，将非遗与现代服务业、旅游开发、乡村振兴等相结合，促进非遗的开发利用，实现非遗与经济社会的融合发展，在获得经济效益的同时，为非遗的传承保护积累资金；但也要避免过度商业化，防止非遗“变味”、“失真”。

3）交通便捷有助于促进地方之间的文化传播和交融，对于非遗传承和保护十分重要。交通相对闭塞的地区，应加大资金投入，提高交通通达度，在加强对外交流的同时，让更多的人能够深入其中了解当地的非遗文化。

4）非遗在农耕文明下形成和发展，对自然和社会环境、文化背景、传承群体等具有极大的依附性；而随着社会的高速发展，城市化进程的不断加快，非遗所赖以生存的文化生态环境受到威胁，如非遗不能适应改变后的文化生态环境就会难以存续。因此，应建立文化生态保护区，不仅保护非遗本体，而且要把非遗文化生态系统作为一个有机整体进行保护和传承，并应积极寻求非遗与现代文化生活相适应的方式，增强其发展的可持续性。

参考文献

[1] 康雷,杨兆萍,韩芳. 新疆非物质文化遗产的空间分布及其影响因素[J]. 中国沙漠,2022,42(1):158-166

[2] Yahaya A. The Scope and Definitions of Heritage: From Tangible to Intangible[J]. International Journal of Heritage Studies,2006,12(3):292-300

[3] Barrio M J D, Devesa M, Herrero L C. Evaluating Intangible Cultural Heritage: The Case of Cultural Festivals[J]. City Culture and Society,2012,3(4):235-244

[4] Dimitropoulos K, Tsalakanidou F, Nikolopoulos S, et al. A Multimodal Approach for the Safeguarding and Transmission of Intangible Cultural Heritage: The Case of i-Treasures[J]. IEEE Intelligent Systems,2018,33(6):3-16

[5] Sedita S R. Leveraging the Intangible Cultural Heritage: Novelty and Innovation Through Exaptation[J]. City, Culture and Society,2012(3):251-259

[6] Park H Y. Shared National Memory as Intangible Heritage: Re-imagining Two Koreas as One Nation[J]. Annals of Tourism Research,2011,38(2):520-539

[7] 向云驹. 论“口头和非物质遗产”的概念与范畴[J]. 民间文化论坛,2004(3):69-73

[8] 贺学君. 关于非物质文化遗产保护的理论思考[J]. 江西社会科学,2005,25(2):103-109

[9] 梁保尔,马波. 非物质文化遗产旅游资源研究:概念、分类、保护、利用[J]. 旅游科学,2008,22(2):7-14

[10] 王红英. 非物质文化遗产在乡村振兴中的多元价值[J]. 人民论坛,2018(7):136-137

[11] 吴清,李细归,张明. 中国不同类型非物质文化遗产的空间分布与成因[J]. 经济地理,2015,35(6):175-183

[12] 田磊,孙凤芝,张淑娴. 黄河流域非物质文化遗产空间分布特征及影响因素[J]. 干旱区资源与环境,2022,36(5):186-192

[13] 袁少雄,陈波. 广东省非物质文化遗产结构及地理空间分布[J]. 热带地理,2012,32(1):94-97

[14] 邓锦山,禹萱,杨青林,等. 绵阳市羌族非物质文化遗产空间分布特征[J]. 地理空间信息,2020,18(10):46-51

[15] 江娟丽,杨庆媛,张忠训,等. 重庆市非物质文化遗产的空间格局及旅游开发模式[J]. 经济地理,2019,39(6):205-213

[16] 王劲峰,徐成东. 地理探测器:原理与展望[J]. 地理学报,2017,72(1):116-134

[17] 王艳想,李帅,酒江涛,等. 河南省传统村落空间分布特征及影响因素研究[J]. 中国农业资源与区划,2019,40(2):129-136

[18] 韩顺法,徐鹏飞,马培龙. 江苏非物质文化遗产的时空分布及其影响因素[J]. 地理科学,2021,41(9):1 598-1 605

[19] 史道祥. 论中原历史文化区域的形成及基本特征[J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版),2005,38(4):93-97

[20] 李江敏,赵青青,陈静. 长江经济带非物质文化遗产空间分布特征与影响因素[J]. 经济地理,2020,40(12):191-198

[21] 郑克强,王志平. 产业结构服务化与江西非物质文化遗产产业发展[J]. 求实,2011(11):53-57